

форум : материалы конф. 2010 г. URL: <http://rae.ru/forum2010/28/344> (дата обращения: 04.05.2015).

11. *Нолан П.* Китай и глобальная экономика // Зарубежные ученые о внутренних и международных вызовах современного Китая. М., 2014. С. 23–33.

12. *Ларин А. Г.* Китай и зарубежные китайцы. М., 2008.

13. *Mette T.* Reaching out and Incorporating Chinese Overseas : The Trans-territorial Scape of the PRC by the End of the 20th Century // *The China Quarterly*. 2001. URL: [www.cctr.ust.hk/materials/library/Reaching\\_Out\\_and\\_Incorporating\\_Chinese\\_Overseas.pdf](http://www.cctr.ust.hk/materials/library/Reaching_Out_and_Incorporating_Chinese_Overseas.pdf) (mode of access: 15.02.2015).

14. *Анохина Е. С.* Система организации работы по взаимодействию с зарубежными китайцами в КНР // Вестн. Томск. гос. ун-та, 2012. Сент. № 362. С. 65–68.

15. Создание зоны свободной торговли КНР — АСЕАН — образец взаимовыгодного и взаимовыгодного регионального сотрудничества // Женьминь Жибао — онлайн. 2010. 02 янв. URL: [russian.people.com.cn/95181/6857733.html](http://russian.people.com.cn/95181/6857733.html) (дата обращения: 14.02.2015).

УДК 94(470:510)+327(470:510)+371.671.11:94

**И. С. Огоновская**

*Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург, Россия*

**I. S. Ogonowskaya**

*Ural Federal University,  
Ekaterinburg, Russia*

## **История взаимоотношений России и Китая:**

**взгляд авторов школьных учебников  
отечественной истории (XIX–XXI вв.)**

**The history of relations between Russia and China:**

**view authors of textbooks of Russian history  
(XIX–XXI centuries)**

Рассматривается история российско-китайских и советско-китайских отношений в течение XVII–XXI вв. Представлен взгляд авторов школьных учебников отечественной истории, изданных в XIX–XXI вв., на проблемы

этих взаимоотношений. Сделан вывод об объективности авторов учебников в представлении исторических фактов и субъективности авторов при их оценке.

*Ключевые слова:* Китай, Россия, СССР, международные отношения, школьные учебники истории.

Examines the history of Russo-Chinese and Soviet-Chinese relations in the XVII–XXI centuries Presented the view of the authors of school textbooks of national history, published in the XIX–XXI centuries, the problems of these relationships. The conclusion is made about the objectivity of authors of textbooks in the presentation of historical facts and the subjectivity of the authors in their evaluation.

*Keywords:* China, Russia, Soviet Union, international relations, history textbooks.

Россия и Китай — два крупнейших государства мира, от политики и экономики которых серьезно зависит расстановка сил на международной арене. История взаимоотношений этих государств насчитывает более 300 лет, и страницы этих отношений непростые: периоды понимания и взаимовыгодного сотрудничества чередуются с временами «похолоданий» и открытой вражды. Авторы школьных учебников, написанных в XIX–XXI вв., по-разному воспринимают, трактуют, оценивают российско (советско)-китайские отношения. Именно их взгляд на указанную проблему явился предметом исследования автора данной статьи.

В учебниках отечественной истории, изданных во второй половине XIX — начале XX в., упоминания о китайском государстве либо отсутствуют [1], либо более, чем скромны. К примеру, в учебнике Д. И. Иловайского (1875) отмечено, что в один год с походом Голицына и Мазепы в Крым «русский уполномоченный Головкин заключил с Китаем Нерчинский договор; по этому договору плодотворные берега Амура, завоеванные горстью казацких удальцов, снова отошли к китайцам, и крепость Албазин, которую казаки прославили своею геройскою защитой, была разорена» [2, с. 316]. В учебнике С. Е. Рождественского (1895) Китай впервые упоминается в разделе «Александр II. 1855–1881»: в подразделе «Приамурский край» упомянуты Нерчинский договор с Китаем 1689 г., который «положил надолго предел всем попыткам русской колонизации на Амуре»; Айхунский договор 1857 г., «по которому признавалось владычество России по левой стороне Амура»; Пекинский договор 1860 г., по которому «России уступлен край между рекой Уссури, морем и границей Кореи»; договор 1881 г., «по которому нам предоставлены многие

выгоды в торговом отношении» [3, с. 481–482]. В «Учебнике русской истории для средней школы» С. Ф. Платонова (1916) Китай упоминается в связи с завоеваниями Чингисхана, который начал «свои колоссальные завоевания покорением северного Китая...» [4, с. 84], а также договором с Китаем, до границ которого дошла тогда русская колонизация: «на реке Амур русские столкнулись с китайцами. Возникшая вражда была погашена Нерчинским договором, по которому русские отступили от берегов Амура в пользу китайцев» [Там же, с. 265, 266]. В более позднем издании учебника русской истории (1917) С. Ф. Платонов чуть подробнее пишет о «дейтельном участии» России во внутренних делах Китая: Россия «помешала Японии удержать за собою завоеванный ею у Китая Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артуром (1895). Затем (1898)... сама взяла у Китая в аренду Порт-Артур с его областью и провела туда одну из ветвей своей Сибирской железной дороги, а это поставило в косвенную зависимость от России и другую китайскую область Манчжурию, через которую прошла русская железная дорога. Когда в Китае началось восстание (так называемых “боксеров”, патриотов — приверженцев старины), то русские войска вместе с войсками других европейских держав приняли участие в его усмирении, взяли Пекин (1900), а затем открыто заняли Манчжурию (1902)» [5, с. 385].

Любопытен материал о Китае, представленный в книге для чтения в третьем-четвёртом классах начальных и низших училищ (1915): в нём есть краткая информация о том, что «до недавнего времени Китай был империей, во главе которой стоял монарх, называемый богдыханом; теперь Китай — республика, исполнительная власть принадлежит президенту». Помимо этого, авторы книги отмечают, что китаец — «самый неприхотливый рабочий на свете» (довольствуется самой маленькой заработной платой и сокращает свои потребности до крайности), который «является опасным соперником рабочих других стран» (за что американцы и англичане не пускают китайцев в свои страны); что вся Европа «с ужасом думает о том времени, когда Китай, разлив у себя фабрики и заводы, начнет с ними конкурировать в области фабрично-заводской промышленности» [6, с. 368]. Последнее замечание выглядит, по сути, пророческим, ведь в настоящее время Китай является одной из сильнейших экономик мира.

В учебных изданиях советского времени (до появления стабильных учебников) интерес к Китаю стал более заметным, что объясняется прежде всего идеологическими причинами, ведь китайский народ «встал на борьбу с иностранными империалистами». В книге для чтения под названием «Наш Союз (СССР)» (1930) содержится четырехстраничный раздел «Как живут в Китае», рассказывающий о тяжелой жизни китайского народа, угнетаемого «богатыми помещиками и генералами». Представленная в книге карта Китая дает представление о природных богатствах Китая и сведения о владельцах всех этих богатств — японских, английских, американских и французских капиталистах, грабящих народ этой страны. Выводы авторов книги вполне определены: «Только СССР отказался от такого грабительства, и это вызвало горячую любовь к нему со стороны китайского народа... У рабочих и крестьян Китая есть один верный друг, который протянул ему руку помощи. Этот друг — Союз Советских Социалистических Республик. <...> Мощной волной разливается по Китаю революционное движение. Руководит этим движением китайская коммунистическая партия...» [7, с. 342–345]. Вслед за этим разделом идет стихотворение неизвестного автора «Китайский пионер» и рассказ «Сен из Шанхая» — о мальчике, который «обучается искусству побеждать, искусству, называемому революцией» [Там же, с. 346–347, 347–348].

Стабильные учебники истории, появившиеся в СССР в конце 1930-х гг., в полной мере отражали сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938), по сути дела, цитируя его впрямую. В «Кратком курсе» отмечены следующие факты: в 1900 г. «царские войска совместно с японскими, германскими, английскими и французскими с невиданной жестокостью подавили народное восстание в Китае, направленное своим острием против иностранцев-империалистов»; Маньчжурия «подверглась военной оккупации со стороны царской России», а «русская буржуазия строила планы создания “Желтороссии” в Маньчжурии»; в 1932 г. японские империалисты «воровским образом ввели войска в Маньчжурию... подготавливая себе удобные позиции для захвата Северного Китая и нападения на СССР»; в 1937 г. «японская фашистская военщина захватила Пекин, вторглась в Центральный Китай и оккупировала Шанхай» [8, с. 52, 288, 318]. Здесь же оптимистично заявлялось, что «героическая борьба китайского

народа и его армии против японских захватчиков, громадный национальный подъем в Китае, колоссальные резервы людей и территории в Китае, наконец, решимость китайского национального правительства довести освободительную борьбу Китая до конца, до полного изгнания захватчиков из пределов Китая — все это с несомненностью говорит за то, что у японских империалистов нет и не может быть будущего в Китае» [8, с. 318].

В школьном учебнике истории СССР (1941) картина ограбления Китая империалистическими державами, и прежде всего царской Россией, представлена еще ярче. Так, А. М. Панкратова и ее соавторы пишут, что «при подавлении боксерского восстания царские войска под предлогом охраны Китайско-Восточной железной дороги оккупировали всю Маньчжурию, получившую уже в кругах царских чиновников презрительную кличку “Желтороссии”, что «мошеники-аферисты и царские чиновники беззастенчиво грабили китайский народ», что колониальная политика царизма в Маньчжурии «являлась ярким примером методов военно-феодального империализма царской России» [9, с. 25]. В разделе «Новые провокации войны», касающемся внешней политики СССР в 1920–1930-е гг., серьезное внимание уделено усиленным стремлениям английского и японского правительств «подтолкнуть маньчжурского диктатора Чжан Цзо-лина на войну с СССР», очень подробно описан конфликт на КВЖД [Там же, с. 314, 315].

В учебнике под редакцией А. М. Панкратовой (1952) история российско-китайских взаимоотношений в XIX–XX в. представлена еще более развернуто. Его авторы пишут о борьбе империалистических государств за передел мира, подчеркивая особую роль России в борьбе за Китай, дают сведения о японо-китайской войне 1894–1895 гг. и ее итогах, акцентируют внимание на том, что «японский империализм создавал непосредственную угрозу дальневосточным владениям России», и российское правительство добилось пересмотра Симоносекского договора 1895 г. Здесь же рассмотрены договоры России и Китая на постройку КВЖД (1896) и аренду Россией Ляодунского полуострова с Порт-Артуром (1898), а также действия России в период боксерского восстания (1900), когда «царские войска под предлогом охраны Китайско-Восточной железной дороги оккупировали всю Маньчжурию» [10, с. 25, 26].

В этом же учебнике подробно рассматривается конфликт на КВЖД, организованный в июле 1929 г. «контрреволюционными элементами Маньчжурии по прямому требованию империалистических государств», в результате которого «белокитайские войска захватили КВЖД и начали обстреливать из орудий и пулеметов пограничные села и деревни СССР». Авторы учебника подчеркивают миролюбивость политики советского правительства, предложившего «центральному правительству Китая и маньчжурским властям ликвидировать конфликт мирным путем» и вынужденного после отказа Китая «удовлетворить законные требования СССР» прекратить дипломатические и торговые отношения с Китаем, а также создать Особую Дальневосточную армию, которая в октябре-ноябре 1929 г. «нанесла белокуитайским войскам несколько сокрушительных ударов», после чего было подписано соглашение о возвращении КВЖД Советскому Союзу [10, с. 325].

Если учебник 1952 г. представляет события до 1945 г. включительно, то в учебнике под редакцией А. М. Панкратовой выпуска 1962 г. уже есть материал о «величайшем событии мировой истории» — образовании Китайской Народной Республики — «великого государства народной демократии, руководимого рабочим классом во главе с Коммунистической партией и основанного на союзе рабочих и крестьян». Здесь же говорится: «Огромная страна с шестисотмиллионным населением, экономика которой до победы народной демократии имела полуфеодальный, полуколониальный характер, Китайская Народная Республика идет к социализму. Китай влился в возглавляемый Советским Союзом лагерь демократии и социализма...» [11, с. 282].

В конце 1950-х — начале 1960-х гг. отношения СССР и Китая становятся более прохладными, что связано с недовольством Китая внешней политикой СССР (визит Н. С. Хрущева в США в 1959 г., уступки США в период Карибского кризиса и т. п.). Вывод советских ракет с Кубы Мао Цзэдун оценил как повторение «мюнхенского сговора», капитуляцию перед капитализмом. В июне 1963 г. КНР передала СССР ноту из 25 пунктов (обвинения против советской внешней политики), на что СССР ответил высылкой китайских дипломатов. Отношения между Компартией Китая и КПСС были прерваны более чем на 20 лет [12, с. 725]. Факт ухудшения отношений СССР и Китая

в конце 1950-х гг. без всяких комментариев констатируется в учебнике под редакцией Ю. С. Кукушкина [13, с. 175].

Ухудшившиеся отношения с Китаем не могли не повлиять на содержание учебников. Так, М. В. Нечкина и П. С. Лейбенгруб (1975) совсем иначе, чем дореволюционные историки, представляют события XVII в. на Дальнем Востоке, подчеркивая разрушительный характер политики маньчжуров в приамурских землях: «В середине XVII в. Китай был захвачен маньчжурской династией Цин. Маньчжурские войска стали систематически вторгаться в приамурские земли. Они разрушали основанные русскими крепости, истребляли местное население, захватывали и угоняли пленных... Часть земель в Приамурье в конце XVII в. была отторгнута от России и захвачена Цинской империей» [14, с. 154]. В более позднем учебнике этих же авторов (1981) есть и фраза о том, что, воспользовавшись превосходством своих сил на Дальнем Востоке, Китай в 1689 г. «навязал России несправедливый Нерчинский договор, в результате которого часть Приамурья была отторгнута от России», «обширный край был разорен и надолго запустел» [15, с. 186]. В перестроечное время авторами учебника для седьмого класса стали другие историки (Б. А. Рыбаков, А. М. Сахаров и др.) (1987), и оценки в нём уже смягчены: авторы констатируют, что был заключен русско-китайский договор, «согласно которому граница оказалась довольно неопределенной», здесь же присутствовала фраза о том, что «между Россией и Китаем развивалась торговля» [16, с. 178].

Вместе с тем, в учебниках 1970–1980-х гг. Китай и советско-китайские отношения после Второй мировой войны либо не представлены вообще, либо рассматривались скромно и однобоко. Так, в учебнике под редакцией М. П. Кима (1975) в разделе «Внешняя политика СССР в 1945–1950 гг.» о Китае нет ни одного слова, а в последующих разделах советско-китайские отношения представлены лишь с позиции советской помощи Китаю, в котором «строилось около 150 крупных промышленных предприятий, готовились квалифицированные кадры» [17, с. 126–127, 141]. В учебнике Ю. С. Кукушкина и его соавторов (1988) говорится о том, что СССР «вел борьбу за восстановление законных прав Китая в ООН», безвозмездно передал ему военно-морскую базу Порт-Артур [13, с. 174].

Авторы учебников 1990-х гг. внесли серьезную корректировку в освещение советско-китайских отношений в послевоенный период: В. П. Островский и его коллеги (1992) упоминают КНР в связи с войной в Корее и подробно рассказывают об оттепели в отношениях СССР с Китаем во второй половине 1950-х гг. (поездке Н. С. Хрущёва в Китай, договорах по строительству промышленных предприятий в Китае и т. д.), но также и об осложнениях, возникших после XX съезда КПСС и развенчания культа личности Сталина, после совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран 1957 г. Авторы учебника пишут, что руководство КПК «с большой неохотой присоединились к решениям Совещания 1957 г.», было недовольно критикой культа личности Сталина, «который установил самые дружественные отношения лично с Мао», и дополняют это фразой: «Мао не собирался расставаться с диктаторской властью в своей гигантской компартии и стране. Лицемерно согласившись с выводами Совещания 1957 г., Мао Цзэдун фактически порвал отношения между компартиями Китая и СССР, стал свертывать межгосударственные связи. Культ Мао Цзэдуна в Китае стал еще более раздуваться». Далее присутствует оценка политики «большого скачка» и «культурной революции», которые «стоили китайскому народу десятков миллионов жизней, замедления развития страны на многие годы». Авторский коллектив пишет, что в отношениях друг с другом обе стороны проявляли неуважение и догматизм, хотя из текста не очень ясно, в чём это выражалось. Вместе с тем, В. П. Островский и его коллеги подробно излагают взгляды Мао Цзэдуна на ядерную войну как средство распространения дела коммунизма во всём мире, сообщают о претензиях Китая на некоторые советские территории, а также акцентируют внимание на страхе Н. С. Хрущёва перед маоистской пропагандой (критика бюрократизма в СССР, воспевание уравнилельной идеи), зерна которой «могут упасть в СССР на благоприятную почву». Характеризуя советско-китайские отношения в брежневский период, авторы этого учебника называют их «головной болью» для СССР, рассказывают о пограничных конфликтах и расходах СССР в 200 млрд рублей на укрепление советско-китайской границы. В разделе, посвященном перестройке, говорится о нормализации отношений двух стран, Китай называется «великой страной,



в которой «быстрыми темпами идет модернизация» [18, с. 147, 185, 186, 264].

В учебниках 2000-х гг. появляются новые сюжеты, связанные с советско-китайскими отношениями: в частности, говорится об их ухудшении в связи с позицией СССР по Тайваню; представлены более подробные сведения о конфликте на острове Даманском [19, с. 104, 166].

Политика В. В. Путина в отношении Китая однозначно оценивается как плодотворная. К примеру, в учебнике под редакцией А. А. Данилова (2008) в каждой теме по внешней политике отдельно выделен раздел «Российско-китайские отношения» и, что особенно важно, приведены множественные примеры сотрудничества двух стран: «Большой договор» 2001 г., соглашения 2004 г. о восточной части китайской границы, согласие Китая на вступление России в ВТО, сотрудничество в рамках ШОС и т. д. [Там же, с. 341, 342]. А. А. Левандовский и его соавторы (2012) также пишут об интенсивном развитии многогранных связей России с Китаем, прежде всего в рамках ШОС и БРИК [20, с. 366].

Завершая анализ учебников отечественной истории, нельзя не обратиться к последним из них — тем, которые вышли под «нашумевший» историко-культурный стандарт в линии «единых учебников истории». Так, в учебнике О. В. Волобуева и его коллег в характеристике советско-китайских отношений доминируют лаконичность и беспристрастность: сообщается, что СССР оказал существенную помощь китайским коммунистам, «что способствовало их победе в гражданской войне с Гоминьданом», что 1 октября 1949 г. была образована КНР, «которую провозгласил и возглавил коммунистический лидер Мао Цзедун», что с момента XX съезда КПСС начали ухудшаться отношения СССР и КНР. Чуть подробнее авторы рассказывают о военных конфликтах на границе в 1960-е гг., достаточно кратко сообщают о создании ШОС и БРИКС [21, с. 219, 242, 277, 338].

В целом, говоря об отражении российско (советско)-китайских отношений в учебниках отечественной истории трех веков, можно сделать следующие выводы: авторы учебников разных эпох вполне объективны с точки зрения фактологии, однако оценки тех или иных событий значительно отличаются, причем мнения авторов дореволюционных и современных учебных изданий более беспристрастны. Для

учебников постсталинского периода вплоть до конца 1980-х гг. характерен идеологический подход, следствием чего является сформированное у школьников тех лет негативное отношение к Китаю и китайскому руководству. Необходимо отметить факт того, что российско (советско)-китайские отношения в школьных учебниках отечественной истории не обделены вниманием авторов и дают возможность в достаточной мере представить этапы развития этих отношений, причины их ухудшения и улучшения, а также перспективы развития в ближайшем будущем.

- 
1. *Острогорский М.* История России. М., 1992. 112 с.
  2. *Иловайский Д.* Краткие очерки русской истории : Курс старшего возраста. Изд. 15-е. 1875 // Учебники дореволюционной России по истории / сост. Т. В. Естеферова. М., 1993. С. 181–384.
  3. *Рожественский С. Е.* Отечественная история в связи со всеобщей (средней и новой) : курс сред. учеб. заведений / сост. и авт. предисл. А. И. Уткин. М., 1997. С. 481–482. 528 с.
  4. *Платонов С. Ф.* Учебник русской истории для средней школы : курс систематический. 7-е изд. Пг., 1916. 494 с.
  5. *Платонов С. Ф.* Учебник русской истории для средней школы : курс систематический. СПб., 1917 / подг. текста, вступит. ст. и примеч. Н. П. Соколова. М., 1994. 432 с.
  6. Детский мир в рассказах и картинах : третья кн. для классного чтения в нач. и низших училищах : [3–4 год обучения] / сост. «Кружком моск. преподавателей» ; под ред. А. П. Стеблева. 4-е изд. М., 1915. 469 с.
  7. Наш Союз (СССР) : кн. для чтения и работы для IV года обучения / под ред. Л. Г. Тереховой. 9-е изд. М. ; Л., 1930. 416 с.
  8. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) : краткий курс. М., 1938. 352 с.
  9. История СССР : учебник для X класса / под ред. А. М. Панкратовой. 2-е изд. М., 1941. 368 с.
  10. История СССР : учебник для 10 класса / под ред. А. М. Панкратовой. 11-е изд. М., 1952. 425 с.
  11. История СССР : учебник для 10 класса средней школы / под ред. А. М. Панкратовой. 21-е изд. М., 1962. 336 с.
  12. *Огоновская И. С.* История России : словарь-справочник. Екатеринбург, 2014. 1056 с.
  13. *Есаков В. Д.* История СССР : учеб. для 10 кл. сред. шк. / В. Д. Есаков, Ю. С. Кукушкин, А. П. Ненароков ; под ред. Ю. С. Кукушкина. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1988. 272 с.

14. *Нечкина М. В.* История СССР : учебник для 7 класса / М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгуб. 10-е изд. М., 1975. 240 с.

15. *Нечкина М. В.* История СССР : учебник для 7 класса / М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгуб. 15-е изд. М., 1981. 288 с.

16. История СССР : учебник для 7 кл. сред. шк. / Б. А. Рыбаков, А. М. Сахаров, А. А. Преображенский, Б. И. Краснобаев ; под ред. Б. А. Рыбакова. 2-е изд., М., 1987. 287 с.

17. История СССР (1938–1976) : учебник для 10 кл. / под ред. М. П. Кима. М., 1975. 256 с.

18. История Отечества : учебник для 11 кл. сред. шк. / В. П. Островский, В. И. Старцев, Б. А. Старков, Г. М. Смирнов. М., 1992. 287 с.

19. История России, 1945–2007 гг. : 11 кл. : учебник для учащихся общеобразоват. учреждений / А. И. Уткин, А. В. Филиппов, С. В. Алексеев и др. ; под ред. А. А. Данилова и др. М., 2008. 367 с.

20. *Левандовский А. А.* История России, XX — начало XXI века : 11 класс : учебник для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко ; под ред. С. П. Карпова. 6-е изд. М., 2012. 384 с.

21. *Волобуев О. В.* История России: начало XX — начало XXI в. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. М., 2016. 367 с.